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УИД86MS0005-01-2025-004952-21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 26 августа 2025 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул. Мира, д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Горбунова Николая Александровича, \*привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

12.06.2025 в 09 час. 33 мин. на 17 км. автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к г. Сургут Нефтеюганский район водитель Горбунов Н.А. управляя транспортным средством \* государственный регистрационный номер \* допустил выезд на встречную полосу движения при совершении обгона легкого транспортного средства на мосту «Канал» с пересечением сплошной линии разметки 1.1 ПДД РФ, чем нарушил пункты 1.3, 9.1.1, 11.4 ПДД РФ.

Горбунов Н.А. на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке. При указанных обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, по имеющимся материалам дела.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ 682757 об административном правонарушении от 12.06.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения Горбуновым Н.А. административного правонарушения, Горбунову Н.А. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, с данным протоколом Горбунов Н.А. ознакомлен, копию получил, в графе «Объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» указал, что завершал маневр, с нарушением согласен; схему правонарушения от 12.06.2025; рапорт ст. ИДПС взвода №2 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 12.06.2925, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; копию водительского удостоверения; дислокацию дорожных знаков и разметки; видеозапись правонарушения, из которой усматривается, как транспортное средство \* государственный регистрационный номер \* совершил выезд на встречную полосу движения при совершении обгона легкого транспортного средства на мосту с пересечением сплошной линии разметки 1.1 ПДД РФ, приходит к следующему выводу.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: виновность лица в совершении административного правонарушения и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Водитель, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать ПДД.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движения установленными сигналами.

**В соответствии с п.9.1(1)** Правил дорожного движения Российской Федерациина любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой [1.1](https://www.drom.ru/pdd/pdd/mark_1_1/#m1_1), [1.3](https://www.drom.ru/pdd/pdd/mark_1_3/#m1_3) или разметкой [1.11](https://www.drom.ru/pdd/pdd/mark_1_11/#m1_11), прерывистая линия которой расположена слева.

В силу п. 11.4 ПДД РФ обгон запрещен на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Между тем, в нарушение указанных пунктов водитель Горбунов Н.А. управляя транспортным средством \* государственный регистрационный номер \* при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на мосту «Канал» с пересечением с пересечением сплошной линии разметки 1.1 ПДД РФ, чем нарушил пункты 1.3, 9.1.1, 11.4 ПДД РФ, что так же подтверждается видеозаписью правонарушения, исследованной при рассмотрении материалов дела.

Содержание представленной в материалы дела видеозаписи полностью подтверждает обоснованность вмененного нарушения.

Содержание видеозаписи согласуется с иными доказательствами, в том числе с представленной в материалы схемой дислокации дорожных знаков и дорожной разметки, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение, в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Доказанность допущенного совершения Горбуновым Н.А. обгона с движущегося впереди транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения на мосту, обозначенной дорожной разметкой 1.1 является достаточной для установления события административного правонарушения.

Таким образом, действия Горбунова Н.А. нарушившего п.1.3, п. 9.1.1, п. 11.4 ПДД РФ, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит к выводу, что вина Горбунова Н.А. установлена и доказана и его действия правильно квалифицированы по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья учитывает признание вины.

В соответствии со ст.4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

По сведениям ОГИБДД России Горбунов Н.А. привлекался к административной ответственности в рамках главы 12 КоАП РФ в течение года 58 раз.

Согласно п.16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства.

Таким образом, учитывая, что объектом посягательства по административным правонарушениям, предусмотренным главой 12 КоАП РФ, является безопасность дорожного движения, куда подпадает и ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, так как влечет за собой повышение риска создания аварийной ситуации и причинение вреда жизни или здоровью, мировой судья в соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ признает обстоятельством, отягчающим административную ответственность Горбунова Н.А. повторное совершение им однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер правонарушения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте и считает возможным назначить Горбунову Н.А. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами*.*

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Горбунова Николая Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 4 (четыре) месяца.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение данного постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по городу Когалыму (пр. Нефтяников, д. 10, г. Когалым, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Вещественное доказательство по делу DVD - диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Когалымский городской суд ХМАО-Югры или через мировую судью судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья подпись Н.В. Олькова

подлинник находится в материалах дела №5-881-1703/2025